

# La lettre

## Diagnostic d'Ancrage Territorial

Renforcer  
les liens entre la  
Réserve Naturelle et  
son territoire

2<sup>ème</sup> partie :  
les résultats

Document extrait de **La Lettre** de la réserve n°125  
novembre - décembre 2024



Réserve Naturelle  
**BAIE DE SAINT-BRIEUC**

*Depuis quelques années, les gestionnaires d'espaces protégés cherchent à améliorer leur intégration territoriale de façon à faciliter l'acceptation et la mise en œuvre de leurs actions. Pour cela, le réseau "Réserves Naturelles de France" a développé un outil appelé le Diagnostic d'Ancrage Territorial.*





**Le diagnostic de la réserve naturelle de la baie de Saint-Brieuc a été réalisé durant 6 mois par Morgane-Katell Châtelain dans le cadre d'un stage de master 2. Voici les principaux résultats.**

## Connaissances des acteurs



Plusieurs questions ont été posées aux acteurs pour évaluer leur niveau de connaissances sur plusieurs aspects de la Réserve naturelle. Globalement, il y avait une bonne connaissance des missions de la Réserve (protéger, gérer et faire découvrir). La réglementation était aussi bien connue. Plusieurs aspects étaient moins connus, notamment les animations proposées par la Réserve naturelle.

La méconnaissance des animations vient de la confusion entre la Maison de la baie, outil de découverte et d'éducation à l'environnement, et la Réserve naturelle. Elle ne propose en réalité que peu d'animations. Les documents de supports n'étaient pas toujours bien connus non plus, excepté la Lettre et l'Huître pie.

Enfin, certaines actions concrètes de la Réserve naturelle ne sont pas toujours bien identifiées par les acteurs, par exemple ce qui concerne la gestion du site.





Les groupes ayant présenté une connaissance moins fine de la Réserve naturelle sont les acteurs de l'animation, découverte de l'environnement, tourisme et les exploitants professionnels des ressources naturelles.



*“Elle protège l’environnement et les espèces. Elle a un pouvoir de police, de verbalisation, d’identification, de sensibilisation (...) la réserve naturelle assure une veille”.*

*“Il faut faire faire par ceux qui savent faire, à la réserve il n’y a personne pour les animations”.*

*“La collectivité est nécessaire, elle pose un cadre, une garantie, une stabilité (...) elle rassure et dispose de financements. L’association apporte de la liberté, plus de souplesse et donne l’image d’une expertise. C’est un bon complément”*

## Intérêt des acteurs

Certaines questions permettaient d'évaluer le niveau d'intérêt des acteurs vis-à-vis de la Réserve naturelle de la Baie de Saint-Brieuc. La plupart des acteurs montraient un intérêt pour la Réserve naturelle : fréquences de visite du site régulière, un avis globalement positif sur la réglementation malgré quelques contraintes évoquées, une Réserve naturelle utile et nécessaire. Quelques problématiques ont cependant émergé comme notamment des conflits anciens avec certaines personnes, l'application rigide de la réglementation ou encore une difficulté d'évaluer l'efficacité des actions mises en place par l'équipe gestionnaire. Un manque de personnel sur le terrain, en particulier le weekend est aussi revenu lors des entretiens. Certains acteurs voient la Réserve naturelle comme une plus-value pour le territoire, tandis que pour d'autres, la Réserve naturelle ne représente ni plus-value ni contrainte. Enfin, certains acteurs perçoivent la Réserve naturelle comme une contrainte.

*“Au début il y a eu une incompréhension, les habitants se sont sentis dépossédés (...) et l’amélioration du milieu depuis la création de la réserve n’est pas flagrante”.*

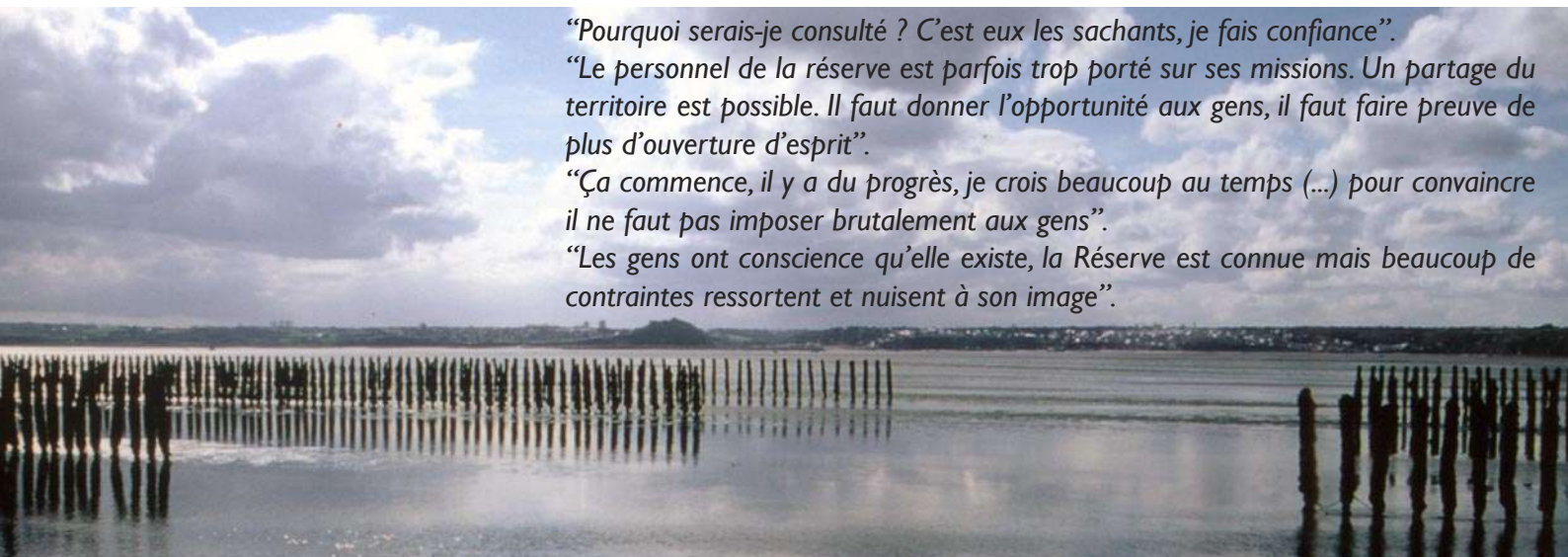
*“Qui dit protection, dit contrainte à accepter. C’est pareil sur la route. Elle n’est pas si impactante que ça. Et puis c’est pour transmettre le bien aux générations futures”.*



## Implication des acteurs

L'implication était le dernier indicateur évalué. La plupart des acteurs ont évoqué des liens et des échanges positifs avec l'équipe de la Réserve naturelle. Cependant, certains acteurs ont parlé de liens contraints voire subis et pas assez de concertation sur des sujets les concernant. C'est notamment le cas pour les groupes des exploitants professionnels des ressources naturelles mais qui évoque tout de même une évolution positive des échanges. Les acteurs du groupe des partenaires, gestionnaires et techniciens sont le groupe avec lequel il y a le plus d'échanges positifs.

A la question « selon vous la réserve est-elle bien enracinée sur le territoire ? », les réponses des acteurs étaient mitigées. Selon eux, la Réserve peine à se faire une place et à être visible sur le territoire.



*“Pourquoi serais-je consulté ? C'est eux les sachants, je fais confiance”.*

*“Le personnel de la réserve est parfois trop porté sur ses missions. Un partage du territoire est possible. Il faut donner l'opportunité aux gens, il faut faire preuve de plus d'ouverture d'esprit”.*

*“Ça commence, il y a du progrès, je crois beaucoup au temps (...) pour convaincre il ne faut pas imposer brutalement aux gens”.*

*“Les gens ont conscience qu'elle existe, la Réserve est connue mais beaucoup de contraintes ressortent et nuisent à son image”.*

## Atouts faiblesses opportunités et menaces

Il a été demandé à chaque acteur quels étaient les atouts, les faiblesses, les opportunités et les menaces pour la Réserve naturelle de la Baie de Saint-Brieuc.

Pour les atouts, les personnes ont cité principalement la protection, le personnel de la réserve et les suivis scientifiques. Le patrimoine naturel, les gestionnaires complémentaires et la réglementation ont été cités également plusieurs fois.

Pour les faiblesses, la communication et l'intégration dans le tissu social sont les deux choses qui sont revenues le plus fréquemment par la grande majorité des acteurs. La répression, l'équipe sous-dimensionnée ou encore une réglementation trop stricte sont revenus quelques fois.

Pour les opportunités, le projet d'extension a été la plus citée, suivie d'un travail plus étroit avec les locaux. Une meilleure communication est aussi beaucoup revenue lors des entretiens.

Enfin pour les menaces, ce sont le trop d'activités humaines, la pollution et le changement climatique qui sont ressortis principalement, suivie des projets économiques démesurés.



*“Au début, le principe est très bon. Mais il y a eu des interdictions du jour au lendemain (...) on cherche à faire fuir l'Homme”.*

*“Ils font leurs trucs, il y aurait intérêt à dialoguer davantage”.*



